

Unité départementale de la Loire-Atlantique  
5 rue Françoise Giroud  
CS 16326  
44036 Nantes Cedex 2

Nantes, le 14 novembre 2025

## **Rapport de l'Inspection des installations classées**

### Visite d'inspection du 30/10/2025

Contexte et constats

Publié sur  **GÉORISQUES**

### **CENTRALE EOLIENNE VARADES**

74 RUE LIEUTENANT DE MONTCABRIER  
34500 Béziers

**Référence :** N4-2025-1191-RI  
**Code AIOT :** 0006306578

#### **1) Contexte**

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 30/10/2025 dans l'établissement CENTRALE EOLIENNE VARADES implanté Lieu-dit Le Pot aux Chiens 44 370 Loireauxence. L'inspection a été annoncée le 03/10/2025. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site internet Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :

- CENTRALE EOLIENNE VARADES
- Lieu-dit Le Pot aux Chiens 44370 Loireauxence
- Code AIOT : 0006306578
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Non Seveso
- IED : Non

Le Parc éolien du Pot-aux-Chiens est constitué de 6 éoliennes. Il a été autorisé par arrêté préfectoral du 20 décembre 2013 et a été mis en service en 2017.

#### **2) Constats**

##### **2-1) Introduction**

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à

l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
  - ◆ le constat établi par l'inspection des installations classées ;
  - ◆ les observations éventuelles ;
  - ◆ le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
  - ◆ le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Monsieur le Préfet ; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « Faits sans suite administrative » ;
- « Faits avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, des suites graduées et proportionnées avec :
  - ◆ soit la demande de justificatifs et/ou d'actions correctives à l'exploitant (afin de se conformer à la prescription) ;
  - ◆ soit conformément aux articles L. 171-7 et L. 171-8 du code de l'environnement des suites (mise en demeure) ou des sanctions administratives ;
- « Faits concluant à une prescription inadaptée ou obsolète » : dans ce cas, une analyse approfondie sera menée a posteriori du contrôle puis éventuellement une modification de la rédaction de la prescription par voie d'arrêté préfectoral pourra être proposée.

## 2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

**Les fiches de constats suivantes font l'objet d'une proposition de suites administratives :**

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Proposition de suites de l'Inspection des installations classées à l'issue de la <u>présente</u> inspection <sup>(1)</sup>	Proposition de délais
7	Vérification des installations électriques - mise à la terre	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 9	Demande d'action corrective	

(1) s'applique à compter de la date de la notification de l'acte ou de la date de la lettre de suite préfectorale

**Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :**

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire
1	Suite de la précédente inspection - Conformité acoustique	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 28

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire
2	Suite de la précédente inspection - plantations de haies - riverains	Autre du 06/12/2018
3	Suite de la précédente inspection - plantation de haies en faveur de l'avifaune	Autre du 06/12/2018
4	Suite de la précédente inspection - habilitations du personnel	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 15
5	Tests de mise à l'arrêt	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 17
6	Vérification des installations électriques	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 17
8	Contrôle des brides de fixation	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 18 > I.
9	Maintenance des systèmes de sécurité	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 18 > III.
10	Affichage des consignes de sécurité	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 14
11	Sécurisation des accès	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 13

### 2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

L'inspection a montré que l'installation est exploitée de manière satisfaisante par l'exploitant.

Seul le point de contrôle relatif à la mise à la terre a montré une non-conformité.

Par ailleurs, le suivi dans le temps des mesures de compensation est à améliorer.

### 2-4) Fiches de constats

#### N°1 : Suite de la précédente inspection - Conformité acoustique

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 28
<b>Thème :</b> Risques chroniques, bruit
<b>Prescription contrôlée :</b> L'exploitant fait vérifier la conformité acoustique de l'installation aux dispositions de l'article 26 du présent arrêté. Sauf cas particulier justifié et faisant l'objet d'un accord du préfet, cette vérification est faite dans les 12 mois qui suivent la mise en service industrielle. Dans le cas d'une dérogation accordée par le préfet, la conformité acoustique de l'installation doit être vérifiée au plus tard dans les 18 mois qui suivent la mise en service industrielle de l'installation.
<b>Constats :</b> L'exploitant présente le rapport de mesures acoustiques (Delhom Acoustique, décembre 2018). Les mesures ne comportent ni dépassement d'émergence réglementaire ni dépassement de niveau de bruit maximal réglementaire. De plus, l'exploitant indique n'avoir jamais reçu de plainte de riverain relative aux bruits.
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite

#### N°2 : Suite de la précédente inspection - plantations de haies - riverains

<b>Référence réglementaire :</b> Autre du 06/12/2018
<b>Thème :</b> Compensation
<b>Prescription contrôlée :</b>

L'exploitant doit proposer à l'inspection, un échancier de mise en œuvre de la mesure de plantation de haies en faveur des habitations les plus proches du parc éolien.
<b>Constats :</b> L'exploitant présente les lettres d'engagement de plantation d'arbres fruitiers pour 3 riverains (11/2023), parmi les 8 riverains à qui une lettre d'engagement avait été proposée. Il présente des photos des plantations pour un riverain.
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite

**N°3 : Suite de la précédente inspection - plantation de haies en faveur de l'avifaune**

<b>Référence réglementaire :</b> Autre du 06/12/2018
<b>Thème :</b> Compensation
<b>Prescription contrôlée :</b> L'exploitant veillera à la réalisation des plantations de haies prévues dans la convention signée avec la chambre d'agriculture.
<b>Constats :</b> L'exploitant présente : - la convention cadre établie avec la chambre d'agriculture de Loire-Atlantique (14/11/2017) pour la plantation de 800 m linéaires de haies ; - une carte présentant la localisation de ces haies ; - la facture de la chambre d'agriculture (2/11/2020). Lors de l'inspection, la haie située au lieu-dit "La Radoire" est observée. De nombreux espaces de la zone plantée sont sans arbres, le taux de réussite de 90 % indiqué dans la convention n'a donc probablement pas été respecté. Néanmoins, des ronces et arbustes ont poussé tout le long du linéaire replanté, l'objectif en termes d'amélioration de la biodiversité peut donc être considéré comme respecté.
<b>Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :</b> <b>L'exploitant veillera, directement ou avec l'appui de la chambre d'agriculture, à faire un passage annuel sur les haies replantées pour vérifier leur bon état et prendra à cette occasion des photos, qu'il tiendra à disposition de l'inspection des installations classées.</b>
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite

**N°4 : Suites de la précédente inspection - habilitations du personnel**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 15
<b>Thème :</b> Risques accidentels
<b>Prescription contrôlée :</b> Le fonctionnement de l'installation est assuré par un personnel compétent disposant d'une formation portant sur les risques accidentels visés à la section 5 du présent arrêté, ainsi que sur les moyens mis en œuvre pour les éviter. Il connaît les procédures à suivre en cas d'urgence et procède à des exercices d'entraînement, le cas échéant, en lien avec les services de secours.
<b>Constats :</b> L'exploitant présente une attestation de formation du personnel (Enercon, 30/06/2025). Cette attestation porte sur l'ensemble du personnel d'Enercon amené à intervenir dans les éoliennes. Ce personnel a été formé dans les domaines suivants : <ul style="list-style-type: none"> <li>• Travail en hauteur &amp; Évacuation d'urgence ;</li> <li>• Électriques conformément à la norme NF C18-510 ;</li> </ul>

- Sauveteur Secouriste du Travail ;
- Lutte contre l'incendie.

**Type de suites proposées :** Sans suite

#### N°5 : Tests de mise à l'arrêt

**Référence réglementaire :** Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 17

**Thème :** Risques accidentels, Mise à l'arrêt

**Prescription contrôlée :**

Suivant une périodicité qui ne peut excéder 1 an, l'exploitant réalise des tests pour vérifier l'état fonctionnel des équipements de mise à l'arrêt, de mise à l'arrêt d'urgence et de mise à l'arrêt depuis un régime de survitesse en application des préconisations du constructeur de l'aérogénérateur. Les résultats de ces tests sont consignés dans le registre de maintenance visé à l'article 19.

**Constats :**

Ces tests (arrêt, arrêt d'urgence et arrêt en régime de survitesse) sont réalisés lors des maintenances annuelles. L'exploitant présente le planning de ces maintenances depuis 5 ans. La fréquence annuelle est respectée.

**Type de suites proposées :** Sans suite

#### N°6 : Vérification des installations électriques

**Référence réglementaire :** Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 17

**Thème :** Risques accidentels, Installations électriques

**Prescription contrôlée :**

Les installations électriques intérieures et les postes de livraison sont maintenus en bon état et sont contrôlés par un organisme compétent à fréquence annuelle après leur installation ou leur modification. L'objet et l'étendue des vérifications des installations électriques ainsi que le contenu des rapports de contrôle sont fixés par l'arrêté du 10 octobre 2000 susvisé. Les rapports de contrôle des installations électriques sont annexés au registre de maintenance visé à l'article 19.

**Constats :**

L'exploitant présente, pour chacune des 6 éoliennes, les rapports annuels de vérification électrique des 2 dernières années (Socotec, 26/08/24 et Véritech, 25/08/25). Ces 12 rapports ne comportent aucune observation.

Toutefois, les rapports mentionnent, au paragraphe « limites d'intervention », des points de contrôle qui n'ont pas été réalisés.

**Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :**

**L'exploitant doit veiller à l'exhaustivité des vérifications.**

**Type de suites proposées :** Sans suite

#### N°7 : Vérification des installations électriques - mise à la terre

**Référence réglementaire :** Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 9

**Thème :** Risques accidentels, Mise à la terre

**Prescription contrôlée :**

Des contrôles périodiques sont effectués pour vérifier la pérennité de la mise à la terre, selon les périodicités suivantes : une fois par an pour le contrôle visuel et une fois tous les deux ans pour le contrôle avec mesure de la continuité électrique.

<p><b>Constats :</b></p> <p>Les rapports annuels de vérification électrique mentionnés au point de contrôle précédent comportent une vérification de la mise à la terre (mesure de la résistance). .</p> <p>Néanmoins, Ces mesures de mises de la terre ne répondent pas aux dispositions de l'article 9. D'autre part les organismes ayant réalisé ces contrôles ne sont pas des organismes compétents « au sens de l'article 17 de l'arrêté ministériel du 4 octobre 2010 ».</p>
<p><b>Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :</b></p> <p><b>L'exploitant doit faire contrôler la mise à terre des éoliennes et des pâles afin de prévenir les conséquences du risque foudre. Le rapport de contrôle est à réaliser par un organisme compétent « au sens de l'article 17 de l'arrêté ministériel du 4 octobre 2010 ».</b></p> <p><b>Les contrôles périodiques pour vérifier la pérennité de la mise à la terre sont à réaliser selon les périodicités suivantes : une fois par an pour le contrôle visuel et une fois tous les deux ans pour le contrôle avec mesure de la continuité électrique.</b></p>
<p><b>Type de suites proposées :</b> Avec suites</p>
<p><b>Proposition de suites :</b> Demande d'action corrective</p>

#### N°8 : Contrôle des brides de fixation

<p><b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 18 &gt; I.</p>
<p><b>Thème :</b> Risques accidentels, Contrôle des brides de fixation</p>
<p><b>Prescription contrôlée :</b></p> <p>Trois mois, puis un an après leur mise en service industrielle, puis suivant une périodicité qui ne peut excéder trois ans, l'exploitant procède à un contrôle des brides de fixations, des brides de mât, de la fixation des pales et un contrôle visuel du mât de chaque aérogénérateur. Le contrôle de l'ensemble des brides et des fixations de chaque aérogénérateur peut être lissé sur trois ans tant que chaque bride respecte la périodicité de trois ans.</p>
<p><b>Constats :</b></p> <p>L'exploitant présente les 4 derniers rapports de maintenance annuelle des éoliennes (Enercon)</p> <p>Les brides en pied de mat, dans le mat et au niveau des pâles sont vérifiées. Aucun défaut n'est relevé.</p>
<p><b>Type de suites proposées :</b> Sans suite</p>

#### N°9 : Maintenance des systèmes de sécurité

<p><b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 18 &gt; III.</p>
<p><b>Thème :</b> Risques accidentels, Systèmes de sécurité</p>
<p><b>Prescription contrôlée :</b></p> <p>Selon une fréquence qui ne peut excéder un an, l'exploitant procède au contrôle de ces équipements de sécurité afin de s'assurer de leur bon fonctionnement.</p>
<p><b>Constats :</b></p> <p>L'exploitant présente la liste des systèmes instrumentés de sécurité (SIS) : Arrêt, Arrêt d'urgence, Arrêt en régime de survitesse, Alarme incendie, Capteur de vibrations et Détection de givre</p> <p>Le contrôle de ces SIS figure dans le contrôle annuel réalisé par Enercon. (compte-rendus des « maintenances 4 ans », juillet 2025)</p> <p>Aucun défaut n'est constaté.</p> <p>La consultation du planning de maintenance au cours des 5 dernières années montre que la fréquence annuelle est respectée.</p>

<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
--

**N°10 : Affichage des consignes de sécurité**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 14
<b>Thème :</b> Risques accidentels, Affichage des consignes de sécurité
<b>Prescription contrôlée :</b> Les prescriptions à observer par les tiers sont affichées soit en caractères lisibles soit au moyen de pictogrammes sur des panneaux positionnés sur le chemin d'accès de chaque aérogénérateur, sur le poste de livraison et, le cas échéant, sur le poste de raccordement. Elles concernent notamment : <ul style="list-style-type: none"><li>– les consignes de sécurité à suivre en cas de situation anormale ;</li><li>– l'interdiction de pénétrer dans l'aérogénérateur ;</li><li>– la mise en garde face aux risques d'électrocution ;</li><li>– la mise en garde, le cas échéant, face au risque de chute de glace.</li></ul>
<b>Constats :</b> La présence de l'affichage est constatée.
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite

**N°11 : Sécurisation des accès**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 13
<b>Thème :</b> Risques accidentels, Sécurisation des accès
<b>Prescription contrôlée :</b> Les personnes étrangères à l'installation n'ont pas d'accès libre à l'intérieur des aérogénérateurs. Les accès à l'intérieur de chaque aérogénérateur, du poste de transformation, de raccordement ou de livraison sont maintenus fermés à clef afin d'empêcher les personnes non autorisées d'accéder aux équipements.
<b>Constats :</b> Il est constaté que les accès aux éoliennes E3 et E2 sont fermés à clef.
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite